

## La inmigración en la articulación del resurgimiento de los nacionalismos contemporáneos

Laura Natalia Rodríguez Ariano\*

### Resumen

El presente artículo analiza la relación entre los flujos migratorios contemporáneos y el resurgimiento de nacionalismos excluyentes en Occidente, particularmente en Estados Unidos y la Unión Europea. Se argumenta que la inmigración, especialmente la forzada y de escasos recursos, ha sido instrumentalizada como el principal catalizador de los discursos populistas de extrema derecha. A través de un análisis documental, se explora cómo las crisis económicas, el declive del programa neoliberal y el descontento social generan la propagación de ideologías xenófobas que vinculan la migración con amenazas a la seguridad, la identidad cultural y la estabilidad económica nacional. Se concluye que el auge de estas narrativas define el panorama político y también normaliza la vulneración de los derechos humanos de las poblaciones migrantes forzadas.

**Palabras clave:** nacionalismos contemporáneos, xenofobia, extrema derecha antiinmigrante, migración forzada, selectividad migrante.

### Immigration in the Articulation of the Resurgence of Contemporary Nationalisms

### Abstract

This article examines the relationship between contemporary migratory flows and the resurgence of exclusionary nationalisms in the West, particularly in the United States and the European Union. It argues that immigration, especially forced and low-income migration, has been instrumentalized as the primary catalyst of far-right populist discourses. Through a documentary analysis, the study explores how economic crises, the decline of the neoliberal project, and widespread social discontent foster the spread of xenophobic ideologies that frame migration as a threat to national security, cultural identity, and economic stability. The article concludes that the rise of these narratives not only shapes the political landscape but also contributes to the normalization of human rights violations against forced migrant populations.

**Keywords:** contemporary nationalisms, xenophobia, antiimmigrant far right, forced migration, migrant selectivity.

---

\* Mexicana. Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco (UAM-X), México. Actualmente es Profesora-Investigadora en la UAM-X. Líneas de investigación: migración México-Estados Unidos, remesas, política migratoria, nacionalismos, conservadurismo WASP. Contacto: [lnrodriguez@correo.xoc.uam.mx](mailto:lnrodriguez@correo.xoc.uam.mx). ORCID: [0009-0007-7608-5089](https://orcid.org/0009-0007-7608-5089).

## Introducción

El nacionalismo es una ideología política en auge a escala global, impulsada, en parte, por el descontento de la ciudadanía con el sistema global que beneficia únicamente a un reducido sector de la población. Este resurgimiento se ha fortalecido en el siglo XXI, en gran medida por el aumento de partidos populistas de extrema derecha con discursos conservadores y separatistas.

Los movimientos poblacionales son una característica intrínseca en la historia de la humanidad; el fenómeno migratorio contemporáneo es especialmente global, complejo y transversal. Sus causas incluyen factores sociopolíticos, económicos, culturales, de violencia y de emergencia climática.

La inmigración es un elemento fundamental en la conformación de los nacionalismos del siglo XXI. Este artículo analiza las variables, económicas, sociales y geopolíticas, que impulsan la inmigración en países receptores de Occidente, especialmente en Estados Unidos y la Unión Europea, donde el nacionalismo retoma fuerza. Se estudiará cómo la inmigración es un pilar de los nacionalismos contemporáneos y cómo se construyen identidades en los países receptores. La inmigración forzada es el eje central de la creciente discriminación y violencia, y un elemento indispensable para el resurgimiento del nacionalismo xenófobo.

El presente trabajo tiene por objetivo analizar el resurgimiento del nacionalismo en países receptores de inmigrantes en los primeros 25 años del siglo XXI, desde un enfoque crítico, que permita conocer este fenómeno desde múltiples dimensiones: económica, política, social y territorial. Este trabajo está compuesto por cinco apartados: I) el descontento social se origina en la desconfianza hacia gobernantes y partidos tradicionales, llevando a la población a no identificarse con sus principios y generar inconformidades y protestas, y los nuevos ideales se cohesionan por el desengaño político y social. La migración es vista como una amenaza global, vinculada a la precariedad laboral y la criminalidad, por lo tanto, el rechazo al extranjero se normaliza. II) Toda democracia es populista: el populismo no es una ideología, sino el núcleo del modelo democrático, utilizado por partidos de diversas ideologías, especialmente en periodos favorables. Se alimenta de problemas coyunturales y el desengaño político, creando un vínculo de identidad con los votantes. III) Migraciones forzosas del siglo XXI: las migraciones forzosas han ganado relevancia desde los años 1990, impulsadas por el capitalismo y convirtiéndose en un tema central del debate político internacional. Los Estados priorizan su soberanía y seguridad nacional, criminalizando al migrante, especialmente al irregular, tras eventos como el 11 de septiembre de 2001. Esto ha llevado a medidas punitivas unilaterales y a la vulneración de derechos humanos. IV) Los hallazgos confirman una alta correlación entre las crisis mundiales, el auge de la extrema derecha y el resurgimiento de nacionalismos antiinmigrantes. La inmigración es instrumentalizada para canalizar el descontento social, responsabilizando a los migrantes de problemas económicos y sociales. Los partidos de extrema derecha usan un discurso identitario y supremacista que divide a la población entre el nosotros y la alteridad. V) Se concluye que el auge nacionalista está intrínsecamente relacionado con la inmigración, que

actúa como catalizador del descontento social en un contexto de crisis globales. Los partidos populistas de extrema derecha capitalizan este malestar con discursos de odio antiinmigrante, normalizados en países receptores. La tendencia indica que, mientras persistan las crisis, los nacionalismos xenófobos se fortalecerán, priorizando la economía y seguridad nacional sobre los derechos humanos

### Marco teórico

El marco conceptual que sustenta este trabajo se articula a partir de aportes fundamentales para la comprensión de los conceptos de nacionalismo; el primero, la definición de Anthony Smith como “un movimiento ideológico para alcanzar y mantener autonomía, unidad e identidad para una población” (Arias,2009) que se considera una nación, que permite situar el nacionalismo dentro de una división del cuerpo social en donde se perciben los originarios y los inmigrantes, dentro de este segundo grupo se localizan los que son deseables y los no deseables (Huntington, 2004; Smith, 1973). La segunda definición, más clásica, la de Kohn (1949) quien lo describe como “un estado de espíritu” que reconoce al Estado-nación como la forma ideal de organización política y demanda la lealtad absoluta del individuo a su nacionalidad; de este segundo concepto emergen categorías clave como el sentimiento colectivo de la población, el ideal de un Estado-nación como parte de una vida social y cultural, de bienestar económico y la exigencia de una absoluta lealtad. Lo anterior es útil para construir un ideal de pertenencia y fomentar un sentido de cohesión social, territorial y cultural fundamentado por el poder estatal.

Para la conceptualización de nación, utilizamos el trabajo de Hechter (2000), quien la describe como un grupo étnico relativamente grande y territorialmente concentrado con un sentido de historia común y con una cultura, religión e idioma homogénea (Arias, 2009). En este sentido, también Anderson (1991), la define como una comunidad política imaginada que implica solidaridad.

En este sentido, para la correlación migración-nacionalismo, la migración aporta un significado a la identidad nacional, desde un sentido de alteridad. En otras palabras, significa marcar la diferencia entre quienes pertenecen y quienes no a una comunidad y territorio. Marginalar la llegada de los inmigrantes ayuda a construir una identidad colectiva nacional, desde la no identidad, la otredad.

Dentro del arjé migratorio contemporáneo, el binomio movilidad humana y nacionalismo ha adquirido una centralidad indiscutible. Este vínculo, reactivado con particular fuerza en los últimos años, ha impulsado la emergencia de un populismo nacionalista de corte conservador, frecuentemente asociado a expresiones de ultraderecha, cuyo sello distintivo es la intransigencia frente a las supuestas minorías percibidas como ajenas al cuerpo nacional.

En relación con lo anterior, el populismo no es una ideología, es una forma de cohesionar diferentes grupos de personas a través de sus demandas sociales, identificando a la población en un ideal o proyecto político que suele incrementarse en periodos electorales. Como se mencionó, el populismo es una estructura política que incluye a sectores

poblacionales que habían sido excluidos de la participación política, unificando sus demandas (2005). Para Laclau y Moufe (1985), el populismo no es un programa político sino una gramática de articulación hegemónica mediante la cual demandas sociales fragmentadas se encadenan y se condensan en significantes vacíos como *pueblo* o *nación*. El populismo emerge cuando estas demandas encuentran un punto de unificación que delimita un antagonismo central: un nosotros que interpela al pueblo y un ellos que encarna el obstáculo para la realización de sus aspiraciones.

En este escenario, dicha narrativa se vuelve funcional para integrar a aquellos sectores que experimentan un sentimiento de desplazamiento o que atribuyen la pérdida de oportunidades laborales al arribo de una fuerza de trabajo percibida como más económica y con competencias similares para cubrir las mismas demandas del mercado laboral.

Bajo esta óptica, la diferencia entre populismos de izquierda y de derecha no reside en la lógica populista, que es estructuralmente idéntica, sino en la configuración del antagonismo y la construcción del sujeto colectivo. Los populismos de izquierda articulan el conflicto en términos de desigualdad sistémica y buscan ampliar los horizontes democráticos; los populismos de derecha se centran en identidades culturales, elaborando figuras de amenaza mediante *procesos de otredad* que se dirigen frecuentemente contra personas migrantes y minorías. Chantal Mouffe (2018), profundiza este enfoque al proponer una visión agonista de la política, donde el populismo puede convertirse en una herramienta para fortalecer la democracia plural, siempre que el antagonismo no derive en la expulsión simbólica del otro, sino en su reconocimiento como adversario legítimo.

Por su parte, Pierre Rosanvallon (2007), aporta en su análisis, que muchos populismos contemporáneos se apoyan en la construcción de *un pueblo moralmente unificado*, lo que deriva en formas de *contrademocracia negativa*, simplificación discursiva y erosión de los contrapesos institucionales. Para este autor, el riesgo del populismo reside en su tendencia a confundir *representación* con *encarnación*, debilitando el pluralismo y abriendo espacio a lógicas excluyentes.

### **Marco metodológico**

En este estudio se sustenta un enfoque metodológico cualitativo, cimentado en la hermenéutica de diferentes autores como Eric Hobsbawm, Anthony Smith, Hans Kohn y Ernest Renan, principalmente. Además, se analiza el panorama internacional en la construcción de un nuevo paradigma de carácter nacionalista antiinmigratorio. La elección de la metodología responde a la necesidad de comprender la complejidad que caracterizan las movilizaciones humanas y la plasticidad que implica esta condición natural del ser humano; también, la forma en que son percibidos en el territorio de acogida. Este trabajo prioriza la comprensión y análisis del fenómeno nacionalista mientras que, de manera complementaria, incorpora datos y representaciones gráficas que permiten respaldar y verificar los argumentos expuestos.

Se utilizan datos secundarios extraídos de informes y bases de datos de diferentes organizaciones internacionales como el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), esto para cuantificar y contextualizar los desplazamientos forzados en el panorama nacionalista.

Se seleccionaron los casos de estudio de la Unión Europea y Estados Unidos como las principales regiones receptoras de inmigrantes en Occidente, zonas donde el nacionalismo y la postura antiinmigrante ha recobrado fuerza y están correlacionados por la implicación que tienen ambas variables.

Se desarrolló un análisis del discurso de los partidos identificados con la derecha extrema y los movimientos nacionalistas, con el propósito de identificar los elementos ideológicos que los conforman. En particular, se examinan las narrativas promovidas por estas fuerzas políticas, caracterizadas por componentes aporofóbicos, racistas y abiertamente xenófobos.

El análisis de datos se elaboró mediante una selección temática permitiendo una lectura inductiva que partió del marco conceptual teórico, para realizar una interpretación dentro de las categorías señaladas. Además, se elaboró material gráfico como mapas, gráficas y cuadros basados en datos de fuentes como el ACNUR y la OIM para tener un enfoque preciso de la propagación y repercusiones del ideal nacionalista y la evolución de los desplazamientos forzados, en las regiones seleccionadas.

### **La raíz del descontento social: el nacionalismo contemporáneo**

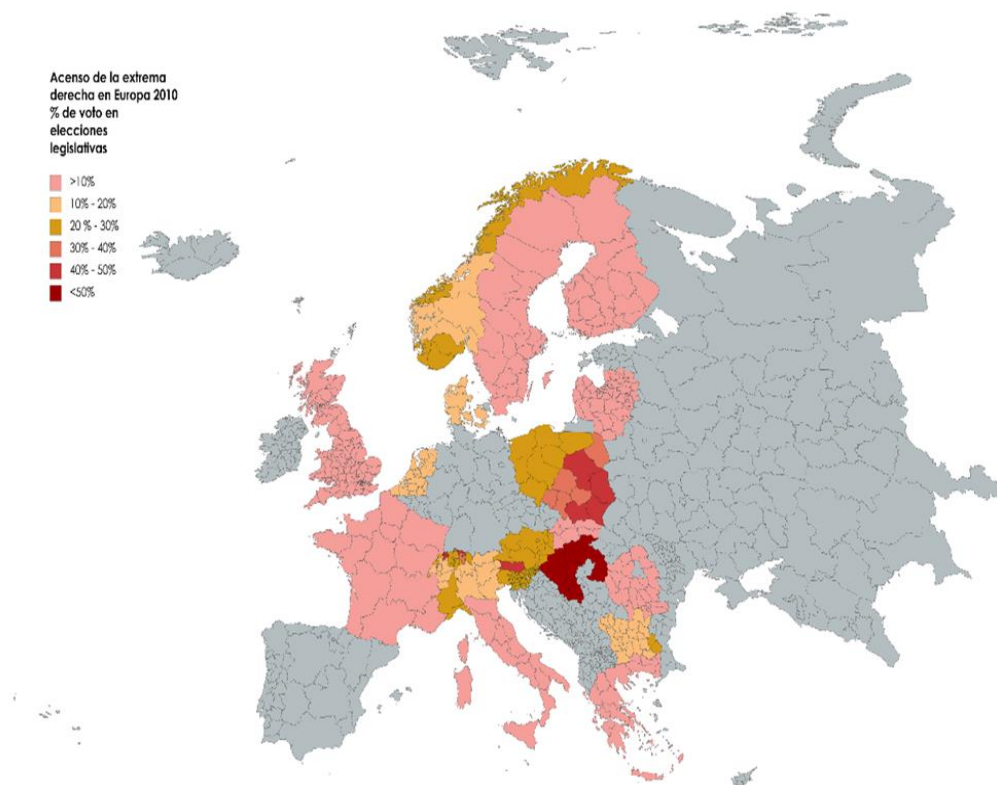
En varias naciones la desconfianza de los ciudadanos hacia los gobernantes y los viejos partidos e ideales políticos crece. Esto supone que la población ya no se identifica o comparte los principios y valores que representaron la política de sus naciones. Por consiguiente, significa un sinnúmero de inconformidades, protestas y descontentos por parte del pueblo hacia la clase gobernante.

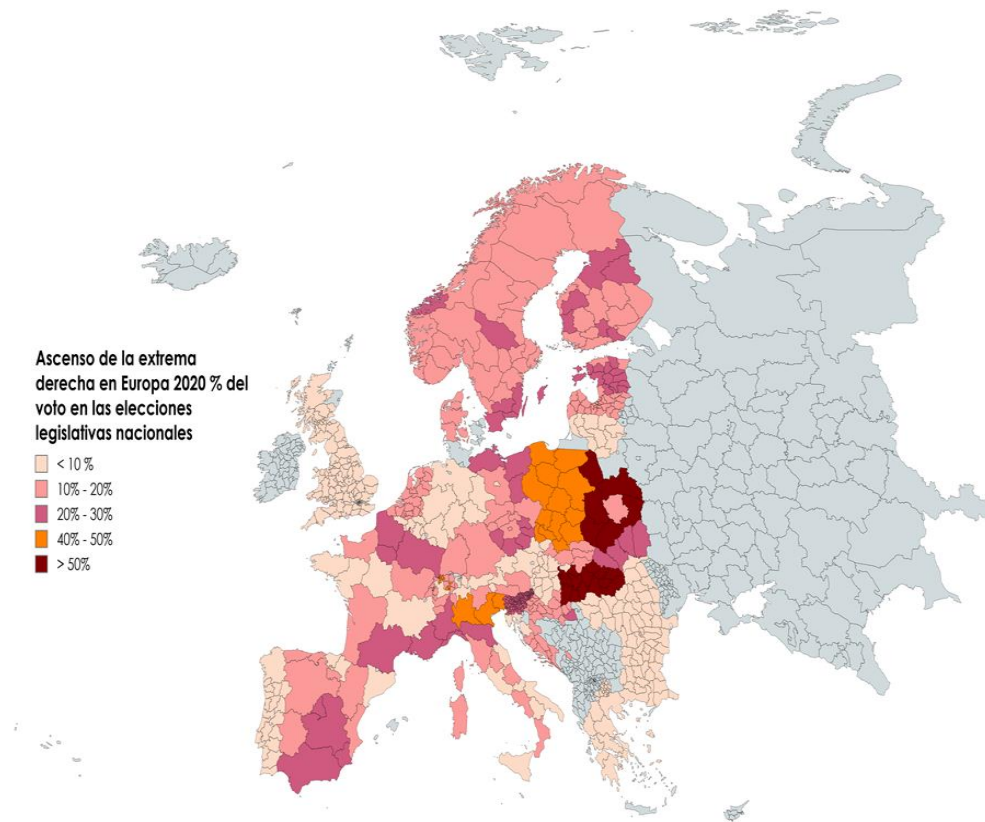
Los nuevos ideales se cohesionan fácilmente por el desengaño político y social de la población mundial. Desde la reaparición de los nacionalismos contemporáneos, se conserva una actitud discordante con la globalización, se refuerza la identidad nacional, la aversión y el rechazo a la otredad.

La migración es considerada una de las principales amenazas a nivel global y se encuentra vinculada con complicaciones como la precariedad laboral, salarial y la disminución de las prestaciones y seguridad social; también, la violencia, amenazas terroristas, crímenes de alto o bajo nivel de peligrosidad son atribuidos a las migraciones masivas procedentes, principalmente, de países subdesarrollados. Además de ser consideradas migraciones no deseadas por no compartir las características físicas, económicas, culturales, incluso religiosas y de idioma con la sociedad anfitriona. Es en estos casos donde surgen nuevas y diferentes formas de represión por parte de la sociedad civil, consensuadas por el Estado (Todorov, 2008).

El rechazo al extranjero es una situación normalizada y las prácticas discriminatorias también; los regímenes nacionalistas no tienen la capacidad de erradicar las problemáticas que se presentan en sus territorios y es más fácil culpar a los inmigrantes de la situación y dificultades que se presentan en sus países. En el caso de la Unión Europea, los países cedieron parte de su soberanía para conformar su integración económica y la mayoría de estos implementaron el espacio Schengen, cuyo objetivo es eliminar las fronteras entre los países miembros para brindar la libre circulación de personas. Sin embargo, en los últimos años, este espacio ha sido motivo de rechazo y descontento desde el interior de la propia Unión Europea. Un ejemplo de ello es la propagación del discursos xenófobos y separatistas, así como la difusión de ideales nacionalistas por Europa. Esta tendencia se observa en los resultados electorales de 2010 y 2020 los cuales, al ser comparados, muestran el fortalecimiento de proyectos políticos de corte proteccionista y excluyente (Ortiz, 2025).

**Figura 1. Mapas comparativos de la propagación del ideal nacionalista desde 2010 a 2020**





Fuente: elaboración propia basada en Merino Álvaro (2022), con data de *European NUIITS-Level Election Dataset* (2024).

La expansión de las identidades nacionalistas repercute, principalmente, en la clase trabajadora, como es el caso de Italia, Hungría, Turquía, y posiblemente, este resultado se extendió durante 2024, año de contiendas electorales para más de 74 países en el mundo como se puede apreciar en la tabla de los 27 gobiernos de la unión europea en la actualidad ( Rizzi, 2024).

### **La extrema derecha nacionalista: la ultraderecha conservadora**

Los partidos políticos alrededor del mundo buscan beneficiarse frente a cualquier situación. La crisis global no es la excepción; los partidos políticos buscan simpatizar con la mayor cantidad de votantes para asegurar su triunfo en alguna contienda electoral.

Existe otra alternativa que busca romper la tradición izquierdista, capitalizar y cohesionar el descontento social generado por gestiones gubernamentales fallidas y por el creciente desencanto hacia los partidos progresistas. En este contexto, el surgimiento de partidos políticos de extrema derecha, o también llamados de ultraderecha, constituye un parteaguas de la historia del siglo XXI y en la configuración del escenario internacional contemporáneo; estos partidos se benefician de las condiciones actuales, crisis económica, social y política, elementos que instrumentalizan a su favor para ganar adeptos y extender su poder, además de reforzar un ideal nacional e implementar un gobierno de carácter reaccionario (Brown, 2021).

### *Toda democracia es populista*

Es importante mencionar que el populismo no es una ideología, es el núcleo del modelo democrático. En el panorama internacional surgen partidos de carácter populista, ya sean de izquierda o de derecha; es decir, esta postura la adquieren los partidos de diferentes ideologías, principalmente en un período que les resulte favorable. El populismo se alimenta de los problemas coyunturales que perturban a la sociedad mundial, como las diferentes crisis que propicien inestabilidad y desconfianza hacia las administraciones de sus naciones.

Cuando emerge un partido como alternativa y toma protagonismo por emplear a su favor situaciones como crisis, incumplimiento de demandas o promesas de los partidos en el poder utilizan el desengaño político a su favor, por medio del discurso y de los valores empleados. Entonces, la población se identifica y crea un vínculo de identidad frente a la nueva alternativa, la cual utiliza a sus votantes en contra de sus contrincantes y de los *enemigos a exterminar*, en este caso los migrantes forzosos y/o indocumentados (Schmitt, 1991) y (Rosanvallon, 2020).

El populismo no es una estrategia, es la manera de cohesionar al mayor grupo de personas, haciendo de las demandas sociales parte de la comunidad e identificando a la población con su proyecto político.

Siguiendo a Laclau (2005), el populismo es la mejor estructura política, porque incluye a las clases políticas que quedaron excluidas de tener una participación dentro de la misma política. El autor sostiene que la lógica populista almacena las demandas de los diferentes sectores sociales, entendiendo y atendiendo a sus necesidades para unificarlos a su favor; a diferencia de la política tradicional acorde al modelo hegemónico global que busca la individualización (Laclau, 2014).

Los partidos nacional populistas en Europa, surgidos desde inicio del siglo XXI, tienen una relación estrecha con la ideología fascista. Surgen como resultado de las problemáticas sociales actuales y demandan nuevas políticas. Entre los partidos *neopopulistas* se encuentran el MSI de Italia, el Frente Nacional Francés, el VB y el DVU, entre los precursores más relevantes.

Estos de ultraderecha contemporáneos, específicamente en Europa y en algunos casos también por parte de los representantes políticos de Estados Unidos, presentan elementos ideológicos, de carácter *ultraconservador*, racistas y xenófobos en común como:

- La postura política o ideal que los identifica se encuentra en contra de leyes de carácter liberal como el aborto, matrimonios igualitarios, drogas, políticas a favor de la igualdad entre mujeres y hombres, y las grandes oleadas de inmigrantes, que conlleva un multiculturalismo (Álvarez- Benavides, 2021).
- Un sentido de pertenencia e identidad equivocada: frente a la visión de decadencia, los partidos de ultraderecha buscan la conservación de la identidad nacional original, que promueve *la homogeneidad y la pureza* (Orozco, 2023).

- *Lo nacional es primero*: en esta característica se hace relevancia al discurso de odio que tiene la extrema derecha en contra de la inmigración, y que algunos partidos se han ganado a pulso el epíteto de antiinmigrantes. Este es un discurso de odio hacia las migraciones forzadas, que no es exclusivo del continente europeo, es representativo y motivo de éxito por parte de algunos partidos políticos y no únicamente en períodos electorales (Joya y Martín, 2021).
- El ideal del conservadurismo caucásico: es la creación de una utopía denominada Euro-fascismo o la construcción de una comunidad imaginada de una Europa blanca (Orozco, 2023).
- La criminalización de la inmigración: este elemento no es exclusivo de la comunidad europea. Es un elemento compartido entre los países de tránsito y receptores de inmigrantes al criminalizar la inmigración y compararla con el mismo nivel de peligrosidad del terrorismo (Sterkenburg, 2020).

### *El nuevo populismo nacionalista de occidente*

Los beneficiados frente al descontento social e inconformidad con los resultados de la globalización son los partidos nacionalistas. Esto se debe al ideal de identidad nacional occidental; en otras palabras, es la división entre el *nosotros* (los ciudadanos) y los *otros* (los extranjeros) lo que propicia el incremento de simpatizantes y de votos en contiendas electorales. Con nuevas estrategias rompen con los nacionalismos del siglo XX para marcar un parteaguas entre las posturas nacionalistas modernas.

Actualmente, no sólo se rechaza el racismo biológico, sino también el cultural, donde la religión tiene un papel indispensable dentro de la cultura, valores y costumbres de cada individuo. Se trata de establecer la representación dual de la democracia, en la que admite a diferentes tipos de seres humanos, *de primera y de segunda clase*, de acuerdo con criterios internalizados e institucionalizados como la xenofobia y la aporofobia; de esta manera el beneficiado será el individuo que se considere como parte del *nosotros* y el excluido e infravalorado será el *otro*, el extranjero que no es deseado (Antón y Hernández, 2015).

El movimiento que encara estos ideales es el *Alt Right*,<sup>1</sup> pretende declararles la guerra a las supuestas minorías raciales, no anglosajonas, al ideal feminista y a los partidos que, de acuerdo con sus valores, usos y costumbres, sean considerados de izquierda. Se muestra como el encargado de salvaguardar los valores tradicionales que buscan y fomentan la libertad, en contra del sistema global (Martí, 2018).

Dentro de este movimiento nacionalista blanco, se utiliza la identidad como el estandarte de su discurso y como un elemento que otorga un sentido de pertenencia. Su objetivo es consolidar un Estado-nación basado en valores e intereses nacionales, en oposición al modelo capitalista globalizador.

---

<sup>1</sup> Abreviatura del inglés *Alternative Right*. En español, derecha alternativa y es un movimiento de extrema derecha caracterizado por ser exclusivamente nacionalista blanco.

En Europa, los partidos nacionalistas se han sumado a la derecha alternativa, donde han cambiado sus valores e ideales, basados en una derecha tradicional, por elementos que aprovechen el escenario de crisis global y con el que gran parte de la población se identifique.

El fantasma del nacionalismo se extiende como un virus que se propaga con rapidez: la victoria del republicano Donald Trump frente a Hillary Clinton por la presidencia de Estados Unidos en 2016; en España, se preparaba el frente VOX, para despertar con gran ímpetu en 2018; la segunda vuelta de Marine Le Pen en la contienda electoral del 2018 (en el primer enfrentamiento contra Emmanuel Macron), y la segunda contienda electoral ocurrida en las elecciones de 2022; en Italia con el triunfo de la Lega, frente al *Fratelli d' Italia*; de igual manera, se tenía la experiencia del Movimiento Cinco Estrellas, liderado por el populismo de la Lega, después de la victoria electoral fundada sobre el desafío a las antiguas élites económicas y políticas (Pérez, 2023).

Con los resultados de las elecciones, la situación en Italia cambió con el triunfo de Giorgia Meloni y el triunfo de la ultraderecha, dejando por debajo a Berlusconi, quien normalizó a la derecha radical en 1994, y a Matteo Salvini, que implementó leyes en contra de los inmigrantes irregulares desde que era vicepresidente en 2018 (Rodríguez, 2022); por otro lado, se reafirmó el mandato de Viktor Orbán en Hungría y se manifiesta como el caso más exitoso y extenso de la ultraderecha en el siglo XXI (Forti, 2022). Para 2023 la extrema derecha se propagó en 16 de los 27 países que integran la Unión Europea, con el triunfo de la derecha en las elecciones de España el 23 de julio.

#### *El ideal de la derecha se extiende por occidente*

El incremento y la aceptación social de la xenofobia y aporofobia se ha fortalecido; al mismo tiempo, los partidos de ultraderecha, que promueven estos ideales, van adquiriendo relevancia en países de occidente como la Unión Europea y Estados Unidos. Estos partidos han alcanzado una fuerte injerencia dentro las políticas al obtener el apoyo ciudadano que les permite posicionarse en puestos de elección popular.

El aumento de simpatizantes hacia el ideal de los partidos de derecha nacionalistas en los países receptores de inmigrantes es un elemento que fortalece su discurso xenófobo y que se ha normalizado frente a la aceptación de millones de ciudadanos, incluyendo un discurso de corte populista impulsado por los problemas sociales, políticos y económicos que atraviesan países pertenecientes a la Unión Europea y Estados Unidos. Lo anterior, permite que se justifiquen las políticas de austeridad, junto con recortes sociales, brindando prioridad a la parte económica y sin tomar en cuenta los costos sociales que conciben, como la pérdida de identificación social, por parte de la población.

Un elemento que permite introducir y normalizar en el debate público es la repetición de un discurso de odio y separatista, justificándose por la pérdida de bienestar y seguridad nacional, que finalmente *infecta* a la población con el ideal supremacista xenófobo. La economía y la salvaguarda nacional son elementos que se deben cuidar y asegurar; estos partidos afirman que, sin la llegada del inmigrante, en específico el forzoso o el irregular, estos serían pilares más sólidos y seguros en sus respectivos países.

El temor a la pérdida de poder adquisitivo, al despido, al igual que el rechazo a los partidos políticos que se les imputa de corrupción y a los gobiernos considerados incompetentes de mejorar el entorno económico y social, son piezas clave que favorecen el ascenso y posicionamiento de los partidos que se basan en argumentos xenófobos, racistas y de exclusión.

Lo anterior, se debe a que es más fácil responsabilizar al agente externo de los conflictos que tiene la nación; al mismo tiempo muestra el compromiso e interés de los dirigentes políticos de esos territorios. Este escenario se consolidó desde inicio de la primera década del siglo XXI, e irrumpe con el sentido de pertenencia de un individuo a su comunidad y la pérdida de identidad.

El auge de los partidos de ultraderecha se debe a las posturas extremas que presentan, lo que propicia una animadversión a los ideales políticos que no representan ni comparten y un alejamiento entre los partidos y la sociedad. Al presentarse un partido con una postura similar a la que tiene la gente, se identifican con la doctrina del partido; la ciudadanía lo percibe como una alternativa, debido a sus propuestas. Estos partidos tienen la facilidad de acceder a nuevos medios de comunicación; por lo tanto, la simplicidad de sus propuestas llega a más personas. De esta forma, el incremento de estos partidos fortalece y normaliza la posición de los discursos supremacistas, como ocurrió en Francia con el auge del Frente Nacional Francés con los discursos de ultraderecha de Nicolas Sarkozy y Marine Le Pen.

El crecimiento de los partidos de ultraderecha en occidente relacionado con las migraciones forzosas que se incrementaron desde principio del siglo XXI, en específico con la crisis de los refugiados, propició el resurgimiento de los populismos con más fuerza y con el apoyo de los ciudadanos que se sienten identificados con los ideales nacionalistas antiinmigrantes. Lo que da cuenta de una época de auge nacionalista de carácter conservador, xenófobo, aporóforo y que normaliza la violencia hacia las personas que son consideradas inferiores por su estatus migratorio irregular, pobreza, etnia, religión y cultura.

**Cuadro 1. Los 27 gobiernos de la unión europea en la actualidad**

País	Partidos	Jefe de gobierno	Orientación ideológica	Situación parlamentaria	Año de formación
ALEMANIA	CDU/CSU + SPD	Federich Merz	Gran coalición	Mayoría	2025
AUSTRIA	ÖVP + SPÖ + NEOS	Cristian Stoker	centro	Mayoría	2025
BÉLGICA	N-VA + MR + LE + Vooruit + CD&V	Bart de Wever	centro-derecha	Mayoría	2025

País	Partidos	Jefe de gobierno	Orientación ideológica	Situación parlamentaria	Año de formación
BULGARIA	GERB + SDS + BSP + ITN	Rosen Zhelyazkov	centro-derecha	Mayoría (con apoyo externo)	2025
REPÚBLICA CHECA	ODS + STAN + KDU-CSL + TOP 09	Petr Fiala	centro-derecha	Mayoría	2021
CHIPRE	DIKO + EDEK + KA	Nikos Christodoulidis	centro	Minoría	2023
CROACIA	HDZ + DP	Andrej Plenkovic	derecha	Mayoría (con apoyo externo)	2024
DINAMARCA	SD + V + M	Mette Frederiksen	gran coalición	Mayoría (con apoyo externo)	2022
ESLOVAQUIA	—: Apartidista	Ludovít Ódor	Gob. tecnocrático	—	2023
ESLOVENIA	3: GS + SD + Levice	Robert Golob	centro-izquierda	Mayoría	2022
ESPAÑA	3: PSOE + Sumar	Pedro Sánchez	izquierda	Minoría	2023
ESTONIA	Reformierakond + E200	Kristen Michal	Centro – derecha	Mayoría	2024
FINLANDIA	4: KOK + PS + SFP/RKP + KD	Petteri Orpo	centro-derecha	Mayoría	2023
FRANCIA	RE + LR + MoDem + HOR + UDI + PRV + FP	Sebastián Lecoru	Centro – derecha	Mayoría	2025
GRECIA	1: ND	Kyriakos Mitsotakis	centro-derecha	Mayoría	2023
HUNGRÍA	2: Fidesz-MPSz + KDNP	Viktor Orbán	derecha	Mayoría	2022
IRLANDA	Fianna Fáil + Fine Gael	Michaeál Martin	centro-derecha	Mayoría (con apoyo externo)	2025
ITALIA	4: FdI + LSP + FI + NM	Giorgia Meloni	derecha	Mayoría	2022
LETONIA	3: JV + ZZS + PRO	Evika Silina	centro	Mayoría	2023

País	Partidos	Jefe de gobierno	Orientación ideológica	Situación parlamentaria	Año de formación
LITUANIA	LSDP + NA + LVZS + LLRA-KSS	Inga Ruginienė	Centro-izquierda	Mayoría	2025
LUXEMBURGO	2: CSV + DP	Luc Frieden	Centro-derecha	Mayoría	2022
MALTA	1: PL	Robert Abela	centro-izquierda	Mayoría	2022
PAÍSES BAJOS	VVD + BBB	Dick Schoof	centro-derecha	Mayoría	2024
POLONIA	6: PO + PSL + NL + PL2050 + iPL + .N	Donald Tusk	centro	Mayoría	2023
PORTUGAL	PSD + CDS-PP	Luis Montenegro	centro-derecha	Mayoría	2025
RUMANÍA	PSD + PNL + USR + UDMR/RMDSZ + REPER	Ilie Bolojan	Centro	Mayoría	2025
SUECIA	3: M + KD + L	Ulf Kristersson	centro-derecha	Mayoría (con apoyo externo)	2022

Fuente: elaboración con datos e información de CIDOB (Ortíz, 2025).

## Cuadro 2. Otros gobiernos europeos no miembros de la Unión Europea

País	Partidos	Primer ministro	Orientación ideológica	Situación parlamentaria	Año de formación
ALBANIA	1: PSSh	Edi Rama	centro-izquierda	Mayoría	2025
BOSNIA-HERZEGOVINA	6: SNSD + SDP BiH + HDZ BiH + NiP + NS + DNS	Borjana Kristo	centro	Minoría	2023
ISLANDIA	3: SSF + FSF + VG	Katrín Jakobsdóttir	gran coalición	Mayoría	2024
KOSOVO (*)	5: VV + Guxo + NDS + KDTP + IRDK	Albin Kurti	centro-izquierda	Mayoría	2021

País	Partidos	Primer ministro	Orientación ideológica	Situación parlamentaria	Año de formación
MACEDONIA DEL NORTE	VMRO-DPMNE + SPM + DPSM + LD + ASH + AAA + Besa + ZNAM + DSR	Hristijan Mickoski	Centro derecha.	Mayoría	2024
MOLDOVA	1: PAS	Dorin Recean	centro-derecha	Mayoría	2023
MONTENEGRO	6: PES! + DCG + SNP + FSh + ASH + Civis	Milojko Spajic	centro	Mayoría (con apoyo externo)	2023
NORUEGA	Ap	Jonas Gahr Støre	centro-izquierda	Minoría	2021
REINO UNIDO	Labour Party	Keir Starmer	centro-izquierda	Mayoría	2024
SERBIA	SNS + SPS + SDPS + PUPS + SSZ + SNP + SPP	Duro Macut	centro	Mayoría	2025
SUIZA	SVP/UDC + SP/PS + DM/LC + FDP/PLR K	Karin Keller-Sutter	gran coalición	Mayoría	2023
TURQUÍA	1: AKP	Recep Tayyip Erdogan	derecha	Mayoría (con apoyo externo)	2018
UCRANIA	1: SN	Yuliya Svyrydenko	centro	Mayoría	2025

Fuente: elaboración propia con datos e información de CIDOB (Ortiz, 2025) (actualizada al 25 de septiembre de 2025).

El resurgimiento de los ideales nacionalistas en estas casi tres décadas del siglo XXI es provocado por el incremento y la aceptación de los partidos populistas de extrema derecha, caracterizados por una ideología y discurso anti inmigratorio, conservador y racista.

En el panorama que se presentó durante la crisis sanitaria en el ámbito social, político y económico favoreció el aumento de las propuestas de carácter xenófobo; pero el incremento de los partidos de ultraderecha, populistas e intransigentes en occidente, no sólo se debe al contexto presentado por la emergencia sanitaria por la COVID-19. Los mencionados partidos de derecha extrema se han posicionado debido a las preocupaciones y necesidades sociales, transmitiendo mensajes claros y concisos, además de establecer redes, incorporar los movimientos sociales a favor de su ideología, lo cual les

proporciona un vínculo importante con la sociedad; los partidos convencionales no tienen o perdieron el vínculo o identificación con la población. Dicha relación con la sociedad contribuye al crecimiento de sus simpatizantes, al apoyo y la trascendencia de su mensaje a más segmentos de la sociedad, entre ellos la población joven. Un ejemplo de ello es el partido neonazi de corte racista *Amanecer Dorado*, que fue el partido con más votos en 2012 por los nuevos votantes a partir de 2009 (García, 2016, p. 83).

El discurso xenofóbico se ha normalizado, obteniendo cada vez más aceptación. Se presenta con mayor fuerza entre la clase media que, en un nivel general, es la clase más golpeada por las crisis, como la sanitaria, ahora económica y junto con los recortes al Estado de Bienestar. Por consiguiente, conforme se desarrollan las crisis, la aprobación de las posturas separatistas, violentas y de corte racista, disfrazadas de fobias también crecen. Se trata de un ciclo, en el que las políticas restrictivas hacia la inmigración surgen en periodos de recesión económica y disminuyen con la expansión; esta dinámica no expresa una situación exclusivamente cíclica.

En el ciclo migratorio, la xenofobia marca y crece sobre la expectativa anterior; en consecuencia, es una posible explicación de cómo se desarrolla y llega a más sectores de la población, sobre todo en Occidente, aunada a una situación económica poco favorable de quien la padece. Esta forma de exclusión es constituida por los partidos políticos y élites gobernantes basados en una ideología xenófoba como base en sus campañas electorales; lo que incrementó desde inicio de siglo y contagia la opinión pública, los medios de comunicación y las propuestas y discursos de otros partidos.

La xenofobia, racismo, etnicismo y aporofobia son la base estructural del discurso de odio populista que provoca dificultades sociales y económicas a la inmigración; en varios países receptores se les inculpa por los problemas que se llegan a presentar en sus territorios como la baja salarial por el exceso de oferta de trabajo y el abuso de las prestaciones sociales que sus gobiernos brindan. Estos discursos emplean la primicia general de que *los inmigrantes son los causantes de la mayoría de las problemáticas estatales y que la globalización favorece a los extranjeros*.

*Además, la ineffectividad de la gobernanza global y estatal se debe a la incapacidad de aplicar las medidas restrictivas hacia la inmigración, solicitantes de asilo y refugio; de esta manera se evitará contaminar y perder la identidad nacional.* Este tipo de mensajes tocan emociones de los ciudadanos para que se sientan identificados con un grupo o partido político que comparte su sentir frente a la inmigración. Donde el populismo realiza su labor e incrementa en periodos de crisis, como resultado de posibles pérdidas de derechos, empleo, seguridad, cultura, identidad y bienestar. En síntesis, de su forma y estilo de vida. De igual modo, pone en evidencia la ineficacia del sistema migratorio internacional y al mismo tiempo la trasgresión de los derechos e infravaloración de los inmigrantes.

Otra parte del discurso xenófobo del nacionalismo actual se debe a la supuesta defensa de la identidad y cultura nacional. En donde, un extranjero no forma parte del *nosotros*, es decir, el ajeno no es parte de la colectividad y representa a *la otredad*, que significa

una amenaza para la soberanía e identidad nacional. Es el caso de Europa y Estados Unidos, sitios donde los partidos o ideales nacionalistas de derecha han adquirido fuerza no sólo en el voto popular, sino también dentro de las instituciones, lo que conlleva al aumento de la aceptación y votos por los partidos y personajes radicales.

En el siglo XXI, el discurso xenófobo aumentó su popularidad; lo cual propicia y normaliza escenarios violentos en contra de personas que han perdido sus derechos y calidad como persona, esto se debe por su estatus migratorio de irregular o bien, las personas en busca de refugio o asilo también padecen esta falta de garantías en territorios de acogida. En países receptores de inmigrantes, el resentimiento hacia la población inmigrante provoca la vulneración, violencia y criminalización debido al activismo de ultraderecha que permea en gran parte de la *población originaria*.

El discurso que se emplea respecto a las migraciones propone reconocer como una prioridad la condición de los inmigrantes, como seres humanos que migran y es un acto natural y de sobrevivencia. Históricamente, se asume como una forma de vida, una forma de adaptarse a los ciclos naturales o como parte de la colonización de espacios terrestres expresado en diferentes formas, como el nomadismo, peregrinaje, éxodos y movilizaciones forzosas. Las migraciones son “una valiente expresión de la voluntad de los seres humanos, por superar la adversidad y buscar una vida mejor” (Martínez, 1997, p. 32), lo que se ha conformado como un elemento determinante en la sociedad global actual.

#### *Migraciones forzosas, el problema de los nacionalistas*

Los movimientos poblacionales son un elemento característico de la humanidad. Sus particularidades y causas cambian significativamente frente a las necesidades de cada individuo y al mismo tiempo generan características y paradigmas diferentes, además de distinciones entre los tipos de migraciones. En el escenario actual, el fenómeno migratorio contemporáneo se caracteriza por ser global, complejo y transversal. Las particularidades que la distinguen son su interés y alcance sociopolítico, económico, demográfico y cultural.

Los Estados mantienen su postura al no ceder su soberanía respecto a la gestión migratoria. Dentro del discurso global, una política migratoria debería estar orientada a comprender las movilizaciones humanas contemporáneas como un tema multilateral que necesita ser abordado por la gobernanza global. La realidad es diferente a partir de los atentados del 11 de septiembre de 2001: la migración quedó vinculada con la inseguridad nacional, el terrorismo y criminalización del migrante y aún peor si éste es irregular. De esta forma, provocó medidas punitivas unilaterales en los países de destino para intentar contener las movilizaciones humanas hacia sus territorios.

El enfoque jurídico de las movilizaciones humanas en la actualidad se enfoca en dos puntos distintos, pero complementarios y que hoy en día constituyen dos bases sólidas del *Derecho Internacional de la Migración*. Por un lado, se encuentra el principio de soberanía de cada Estado, entre los que tienen como prioridad el derecho a resguardar las fronteras propias, conferir nacionalidad, permitir o no la entrada, expulsar o no a un

extranjero, tratar de combatir el tráfico, la trata de personas y lo más importante salvaguardar la seguridad nacional. Por otro lado, se hace mención del discurso que intenta solucionar el tema de la población inmigrante de acuerdo con los planteamientos que estipulan los derechos humanos.

### *Migraciones forzosas del siglo XXI*

Las migraciones forzosas son consideradas una forma residual de las migraciones voluntarias y han adquirido relevancia desde la década de 1990; con el fortalecimiento del capitalismo las mismas movilizaciones humanas incrementaron y se volvieron tema central de debates en política internacional. También despertó el interés de las Organizaciones Internacionales y del Derecho Internacional, donde se aprovecharon los vacíos legales que presentaban en varios aspectos hacia la administración de las movilizaciones humanas y de esta forma ejercieron violencia hacia las poblaciones vulnerables. Las migraciones forzosas son un elemento importante para la política global en la relación con los países ricos, receptores inmigrantes y los países en vías de desarrollo, emisores de emigrantes.

**Tabla 1. Principales países de acogida durante 2022**

Países	Millones de personas en el mundo
Alemania	2.1
Colombia	2.5
Irán	3.4
Pakistán	1.7
Turquía	3.6

Fuente: elaboración propia con base en datos del ACNUR (2022). Disponible en: [[www.epdata.es](http://www.epdata.es)].

Como lo muestra la tabla anterior, los principales países de acogida no sólo corresponden a los que son considerados desarrollados o industrializados (como el caso de Alemania); también se encuentran países periféricos, de tránsito o que presentan algún tipo de disturbio político, económico, climático, bélico y/o social (como es el caso de Colombia, Irán, Pakistán y Turquía).

**Tabla 2. Países de origen de los desplazados forzosos durante 2022**

País	millones de personas
Afganistán	5.7
Siria	6.8
Ucrania	5.7

Fuente: elaboración propia con base en datos del ACNUR (2022). Disponible en: [[www.epdata.es](http://www.epdata.es)].

Por otro lado, los países con mayor cantidad de desplazados forzosos son Afganistán, Siria y Ucrania, que se han caracterizado en los últimos años por desarrollar conflictos políticos y bélicos, sin dejar de lado la inestabilidad económica que dejó la pandemia por la COVID-19.

Posterior a la crisis económica global de 2008, la crisis del euro en 2012, los ataques terroristas en París en 2015, la aprobación de la salida del Reino Unido de la Unión Europea en 2016, las crisis migratorias, las políticas de austeridad, la precarización del empleo, además de los problemas políticos y sociales, principalmente en países expulsores de inmigrantes, la propagación del ideal nacionalista se extendió con mayor rapidez por el viejo mundo.

Los puntos de inflexión que marcaron las mayores crisis mundiales, la Gran Recesión y la crisis sanitaria por la COVID-19, ponen en evidencia el descontento de occidente y se manifiestan en marchas y movimientos que muestran su insatisfacción con sus líderes políticos. Las consecuencias que se evidenciaron desde 2008 son la aprobación del Brexit en el referéndum de 2016, el incremento de los primeros partidos nacionalistas en Grecia, Alemania, Francia, Austria y los primeros gobiernos catalogados como los ultraconservadores de Polonia y Hungría, que se manifestaron a favor de la defensa de los *valores nacionales*, su soberanía y en contra de las políticas comunitarias impuestas por la Unión Europea. Estas decisiones son la consecuencia del desencanto de la ciudadanía europea con el proyecto de integración. En otras palabras, las problemáticas mundiales mencionadas intensifican el malestar global y parten de dos proposiciones: la primera, es la crisis económica que empeoró con la crisis sanitaria y la gestión política. La segunda, es la crisis política que presupone un descontento y crisis social que recorre occidente.

### *Crisis económica*

La crisis económica del programa capitalista neoliberal se gestionó, especialmente, durante la crisis de 2008 y se manifestó con mayor rapidez por las complicaciones del sistema económico en 2020, debido a la crisis sanitaria. La parálisis de la producción y del sistema financiero provocó el regreso a las formas de producción regionales y con ello se manifestó el proteccionismo, que es una forma de nacionalismo económico; también, con la sobreproducción, el subconsumo, el endeudamiento y la crisis del sistema capitalista.

En este caso se destacan tres aspectos de las crisis económicas: la crisis que gestionó el modelo neoliberal, la crisis de sobreproducción y subconsumo, y finalmente, la crisis del sistema capitalista.

A) Crisis del programa neoliberal: desde los años 1980, el neoliberalismo reconfiguró la economía global al reducir el papel del Estado, liberar mercados y priorizar el capital privado. Si bien prometía eficiencia y crecimiento, sus efectos fueron desiguales: precarizó el empleo, debilitó derechos laborales y concentró la riqueza en unos pocos. La automatización sustituyó trabajadores por máquinas, y la lógica del mercado despojó a los Estados de herramientas para proteger a sus ciudadanos (Brown, 2021).

B) La crisis del subconsumo y producción: Las crisis económicas, como la de 2008 y la de 2020 durante la pandemia, evidenciaron las debilidades estructurales del sistema, una economía basada en la especulación y el endeudamiento masivo, que genera sobreproducción y subconsumo. El salario real ha perdido valor, y las familias sobreviven endeudándose, atrapadas en un sistema que no ofrece salidas sostenibles (Rodríguez, 2024).

C) Crisis del sistema capitalista: La globalización, además, trasladó la producción a países con mano de obra barata, reduciendo costos, pero también calidad, mientras que el capital financiero buscó maximizar beneficios a costa de la estabilidad social. Este modelo también ha impactado la migración: muchas personas migran buscando mejores condiciones, pero a menudo se enfrentan a una dura realidad cuando las expectativas no se cumplen. La migración deja de ser un sueño de progreso y se convierte en un reflejo de las profundas desigualdades entre países (Becerra, 2020).

### *Crisis de los Refugiados*

El panorama económico, geopolítico, social y las diferentes crisis que se presentan a nivel mundial marcan un punto de inflexión para el incremento de desplazamientos humanos y, como consecuencia, la necesidad de reasentamiento para las personas refugiadas. Es decir, el escenario global presenta un aumento significativo en el número de refugiados, los cuales requieren ser reubicados en distintos territorios comprometidos a brindar refugio. Al mismo tiempo, se presentan más necesidades respecto a las personas que solicitan asilo en otros países que han disminuido la cantidad de recepciones de asilo.

En el mundo existen más de 27 millones de refugiados, por diferentes causas como las guerras, violencia, persecución o diferentes conflictos, por lo que buscan protección internacional. Algunos presentan mayor nivel de vulnerabilidad; entre ellos se encuentran personas imposibilitadas para regresar a su país de origen o presentan diferentes necesidades o discapacidades (ACNUR, 2022).

Siguiendo los datos del ACNUR, en 2021 más de 1.4 millones de personas presentaron la necesidad de reasentarse en otra *nación segura*, pero únicamente 39,266 refugiados tuvieron la oportunidad de hacerlo. Después de la pandemia por la COVID-19 y los conflictos bélicos y geopolíticos globales, el ACNUR solicitó a los Estados el compromiso de implementar medidas que aceleren el trámite de reasentamientos y los acuerdos de salida para salvaguardar y proteger a los refugiados, y de esta manera evitar el desgaste e incremento de vulnerabilidad en los países de asilo (ACNUR, 2022, p. 17).

**Tabla 3. Principales países receptores y emisores de refugiados**

Países receptores de refugiados	Millones de refugiados	Países emisores de refugiados	Millones de personas
Turquía	3.7	Siria	6.7
Colombia	1.7	Venezuela	4
Pakistán	1.4	Afganistán	2.6
Uganda	1.4	Sudán del Sur	2.2
Alemania	1.2	Myanmar	1.1
Sudán	1	RDC	0.8
Líbano	0.8	Somalia	0.8
Bangladesh	0.8	Sudán del Sur	0.8

Fuente: elaboración propia con datos de El Orden Mundial (2024).

Con base en los datos del ACNUR, en la primera mitad de 2023, la mayor cantidad de personas trasladadas provenían de África, seguido de Oriente Medio y Turquía. Se estima que el mayor número de refugiados era de Siria, seguido de Afganistán, República Democrática del Congo, Sudán del Sur y Myanmar, que tiene alrededor de 114,000 de rohinyá, en su mayoría apátridas. El ACNUR también asegura que hay casi 5.7 millones de acogidos, y que 777,800 presentaron la necesidad de ser reasentados; es decir, 27% más que en 2022, un año que mostró los resultados de la pandemia y dejó a la población más vulnerable.<sup>2</sup>

**Tabla 4. Evolución de los refugiados en el mundo**

Año	Millones de personas	Año	Millones de personas	Año	Millones de personas	Año	Millones de personas
1952	2.82	1970	3.91	1988	16.65	2006	14.33
1953	2.74	1971	4.77	1989	17.11	2007	15.95
1954	2.64	1972	4.77	1990	19.86	2008	15.16
1955	2.63	1973	4.46	1991	19.44	2009	15.16
1956	2.69	1974	4.59	1992	20.57	2010	15.24
1957	2.71	1975	5.18	1993	19.24	2011	15.2
1958	2.77	1976	5.95	1994	18.85	2012	15.42
1959	2.78	1977	6.25	1995	18.14	2013	16.73
1960	2.79	1978	6.84	1996	16.73	2014	19.53
1961	2.95	1979	8.1	1997	15.48	2015	21.35
1962	2.96	1980	10.32	1998	15.05	2016	22.52
1963	2.91	1981	11.61	1999	15.36	2017	25.38

<sup>2</sup> Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), 2022. Disponible en: [https://news.un.org/es/story/2022/06/1510652#:~:text=En%20Am%C3%A9rica%20La-tina%2C%20777.000%20personas,para%20los%20Refugiados%20].

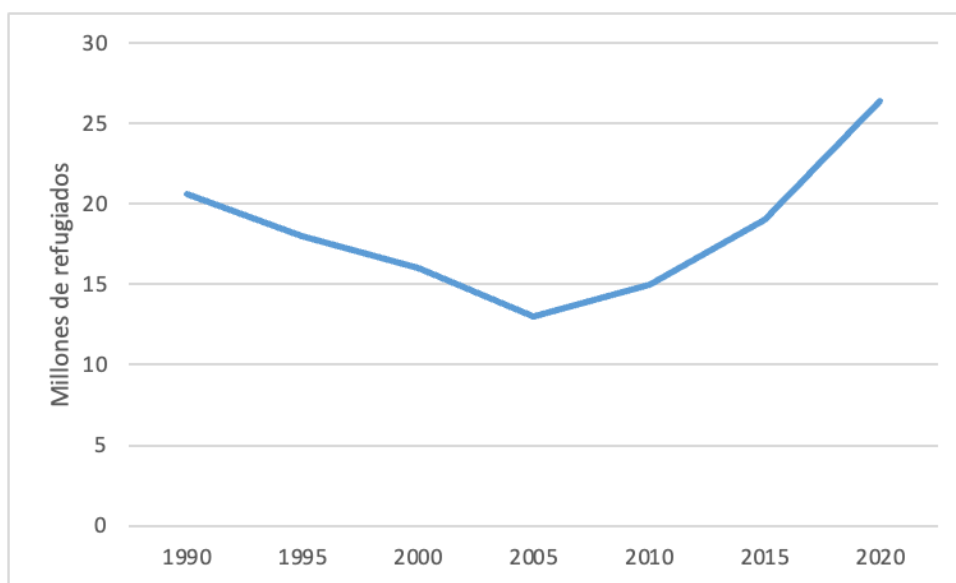
Año	Millones de personas	Año	Millones de personas	Año	Millones de personas	Año	Millones de personas
1964	4.34	1982	12.26	2000	15.94	2018	25.91
1965	4.83	1983	12.61	2001	16.04	2019	26.07
1966	4.83	1984	12.8	2002	14.62	2020	26.4
1967	3.57	1985	13.98	2003	13.73	2021	27.1
1968	3.84	1986	14.81	2004	13.81	2022	35.3
1969	3.94	1987	15.36	2005	13.01		

Fuente: elaboración propia con base en datos del ACNUR (2022).

En el continente americano, 75% de los 77,000 refugiados son de origen venezolano y requirieron reasentamiento en 2023, lo que incrementa la cifra de 2021 en 40%. A finales de ese año, había seis millones de refugiados y de inmigrantes de Venezuela buscando ayuda internacional; sólo en América Latina y el Caribe acogieron a 84%, lo que equivale alrededor de 5 millones.<sup>3</sup>

Por consiguiente, los problemas que la población refugiada enfrenta, y a pesar de la disposición de los Estados de recibimiento, son el rechazo, el desempleo, pobreza, dificultades para acceder a sistemas de salud, educación y servicios básicos.

**Gráfica 1. Millones de refugiados en el mundo 1990-2020**



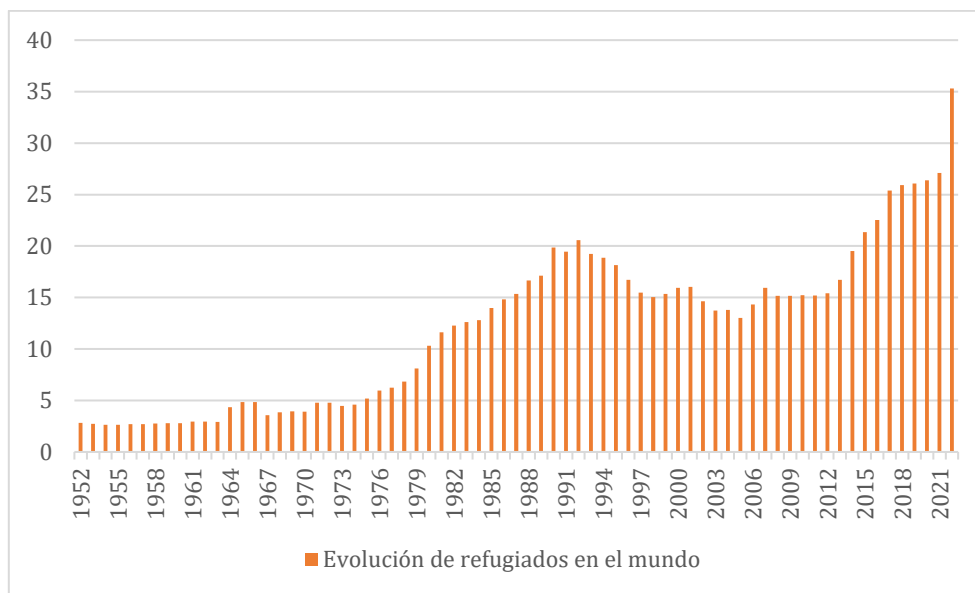
Fuente: elaboración propia con datos del ACNUR (2022).

Otro elemento que propicia el incremento de las movilizaciones humanas son las crisis migratorias actuales que se caracterizan por una creciente incertidumbre e inestabili-

<sup>3</sup> Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), 2022. Disponible en: [https://news.un.org/es/story/2022/06/1510652#:~:text=En%20Am%C3%A9rica%20La-tina%2C%2077.000%20personas,para%20los%20Refugiados%20].

dad económica, y el incremento del desempleo, sobre todo en los países subdesarrollados, emisores de inmigrantes. Estas personas llegan a territorios considerados punto de entrada y/o países de tránsito, como México, España, Grecia, Italia, entre otros, para llegar a lugares de destino, países desarrollados como Alemania, Estados Unidos, Francia e Inglaterra.

**Gráfica 2. Evolución de los refugiados en el mundo 1952-2022**



Fuente: elaboración propia con base en datos de ACNUR, (2022).

Como se puede apreciar en la gráfica anterior, el número de los refugiados en el mundo ha incrementado en las últimas décadas, pero especialmente en los últimos diez años. De acuerdo con datos de las Naciones Unidas, en el año 2012, el número de refugiados en el mundo ascendía a 15.4 millones de personas, sin embargo, para el año 2022, esta cifra se había incrementado a 35.3 millones, lo que equivale a un aumento de 130% de los refugiados en el mundo. La búsqueda de mejores condiciones de vida es uno de los principales incentivos para que las personas pretendan dejar su lugar de origen.

Por otro lado, el incremento de las personas refugiadas repercute en el mercado laboral, los inmigrantes se caracterizan por realizar labores en el sector primario, como agricultura y construcción, y en el sector secundario; actualmente y debido al panorama económico global, estos trabajos son demandados por los residentes, los cuales manifiestan su descontento con la llegada de una mano de obra más barata. Esta situación provoca el incremento del trabajo desregularizado y el decremento de los salarios; en algunos sectores de la sociedad receptora conciben a los inmigrantes como competencia para obtener empleos, en el acceso a los servicios sociales y temen que la calidad de estos disminuya por el ingreso de más solicitantes (Martí, 2018).

## Hallazgos

La convergencia de los marcos teóricos, conceptos y categorías, junto con los datos, confirman una alta correlación entre las diferentes crisis mundiales, el auge de los partidos de extrema derecha y el resurgimiento de las identidades nacionalistas antiinmigrantes en países de occidente.

La inmigración no constituye la causa real de las problemáticas contemporáneas; más bien, se ha convertido en el blanco predilecto de ciertos movimientos para canalizar el descontento social. En este marco, los partidos populistas recurren a nuevas narrativas históricas para legitimar sus posiciones, vinculando de manera simplista los desafíos económicos, laborales, sanitarios, medioambientales y demográficos con los flujos migratorios. De esta manera responsabilizan a las personas migrantes de la mayoría de las tensiones que atraviesa el país, presentándolas como una amenaza para la nación.

Los nuevos partidos de extrema derecha utilizan de manera estratégica un discurso identitario y supremacista que divide a la población entre el nosotros (los ciudadanos) y el ellos (la alteridad extranjera, de escasos recursos y que llega a incomodar), de acuerdo con el ideal nacionalista. Esta división ha propiciado varios triunfos en diferentes plataformas electorales como las hubo en el escenario global desde finales de 2023 y todo el 2024.

Como se mencionó, el populismo no es una ideología, sino un elemento por el cual los partidos de ultraderecha cohesionan a la población en descontento y proliferan su postura de la supremacía nacionalista y de la necesidad de salvaguardar la soberanía nacional, frente a un, necesario, supuesto enemigo invasor.

La gestión actual se centra en la detección y el control migratorio, da prioridad a la salvaguarda y soberanía nacional, vulnerando los Derechos Humanos,<sup>4</sup> resultando ineficaz en la contención del flujo migratorio.

## Conclusiones

Se concluye que el auge nacionalista vigente, se encuentra intrínsecamente relacionado con la inmigración, este fenómeno sirve como catalizador de la inconformidad social, en un contexto de crisis globales. Los partidos populistas de extrema derecha han capitalizado este malestar social, propagando un discurso de odio antiinmigrante que se ha normalizado en varios países receptores de inmigrantes.

La tendencia indica que, mientras persistan las crisis económicas cada vez más recurrentes y las diferentes crisis globales, la postura conservadurista de supremacía y los nacionalismos en contra de la inmigración continuarán fortaleciéndose. Los gobiernos siguen priorizando la economía y la seguridad nacional bajo esta lógica, siguen implementando políticas restrictivas, que vulneran los derechos humanos, continúan siendo

---

<sup>4</sup> Cabe aclarar que los Derechos Humanos no en todos los países son vinculantes.

ineficaces para la contención y control migratorio e incrementan el nivel de riesgos en las zonas fronterizas.

Poco se toma en cuenta el aporte y beneficios que la población migrante hace en los territorios receptores, económicos, sociales y demográficos, siendo un pilar para la base económica de varios países. En este sentido, es necesario establecer políticas migratorias integrales y humanas, enfocadas en la salvaguarda de las vidas migrantes y contrarrestar las narrativas xenófobas para construir un enfoque multilateral que aborde las causas de la migración y garantice la protección de las personas vulnerables.

### Referencias bibliográficas

Agencia de la Organización de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). (2022, 24 de Junio). *Más de dos millones de refugiados necesitarán ser reasentados en terceros países en 2023*. Recuperado de: [[https://news.un.org/es/story/2022/06/1510652#:~:text=En%20Am%C3%A9rica%20Latina%2C%2077.000%20personas,para%20los%20Refugiados%20\(AC-NUR\).Acnur.org](https://news.un.org/es/story/2022/06/1510652#:~:text=En%20Am%C3%A9rica%20Latina%2C%2077.000%20personas,para%20los%20Refugiados%20(AC-NUR).Acnur.org)].

Anderson, B. (1991). *Imagined communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. Verso.

Antón-Mellón, J. A., y Hernández-Carr, A. (2016). "El crecimiento electoral de la derecha radical populista en Europa: parámetros ideológicos y motivaciones sociales". *Política Y Sociedad*. Vol. 53. Núm. 1. Pp. 17–28. DOI: [https://doi.org/10.5209/rev\\_poso.2016.v53.n1.48456](https://doi.org/10.5209/rev_poso.2016.v53.n1.48456)

Arias, E. (2009). "Inmigración, Nacionalismo e Integración: el caso de la Unión Europea en el Siglo XXI". *University of Buenos Aires*. Recuperado de: [<http://jornadasjovene-siigg.sociales.uba.ar>]

Bauman, Z. (2000). "La nación no nacional". *Revista De Estudios Sociales*. Núm. 7. Pp. 121–123. DOI: <https://doi.org/10.7440/res7.2000.15>.

Becerra, S. N. (2020). *Capitalismo (1679-2065): Una aproximación al sistema económico que ha producido más prosperidad y desigualdad en el mundo*. Editorial Ariel.

Benavides, A. N. Á., y Toscano, E. (2021). "Investigar la extrema derecha del siglo XXI: características, significados, actores y enemigos". *Encrucijadas: Revista Crítica de Ciencias Sociales*. Vol. 21. Núm. 2. Pp. 2102. Recuperado de: [[Investigar la extrema derecha del siglo XXI: características, significados, actores y enemigos - Dialnet](#)].

Brown, W. (2021). *En las ruinas del neoliberalismo: El ascenso de las políticas antidemocráticas en occidente*. Traficante de sueños.

Data. (2024, 16 de septiembre). *European NUTS-Level Election Database*. Recuperado de: [<https://eu-ned.com/datasets>].

García, H. (2016). *Nacionalismo, migraciones forzosas y derechos humanos* [tesis de doctorado]. Universidad de Valladolid. Pp. 1-93. Recuperado de: [[https://uva-doc.uva.es/bitstream/10324/20786/1/TFG-D\\_0209.pdf](https://uva-doc.uva.es/bitstream/10324/20786/1/TFG-D_0209.pdf)].

Greenfeld, L. (1992). *Nationalism: Five Roads to Modernity*. Harvard University Press.

Guibernau, M. (1996). *Los nacionalismos* (1 ed.). Ariel Ciencia Política.

Hernando, C. (2024, 13 de septiembre). “¿Qué países acogen más refugiados?”. *Mapas de El Orden Mundial - EOM*. Recuperado de: [<https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/paises-receptores-refugiados/>].

Hechter, M. (2000). *Containing nationalism*. OUP Oxford.

Huntington, S. P. (2004). *¿Quiénes somos?: los desafíos a la identidad nacional estadounidense*. Padiós.

Hobsbawm, E. J. (1990). *Nations and Nationalism since 1780: Programme, Myth, Reality* (2ª ed.). Cambridge, UK: Cambridge University Press.

Joya, R. P., y Martín, A. M. L. (2021). “La «Derecha Radical» en Europa y España: Racismo, Xenofobia y Discriminación”. *Revista de Cultura de paz*. Vol. 5. Pp. 245-269. Recuperado de: [<https://doaj.org/article/53fa38f0cb034e85bc5ac1bc71413ec4>].

Kohn, H. (1949). *Historia del nacionalismo*. México: Fondo de Cultura Económica.

Laclau, E. (2005). *La razón populista*. Buenos Aires y México: Fondo de Cultura Económica.

Laclau, E. (2014). *Los fundamentos retóricos de la sociedad*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Laclau, E., y Mouffe, C. (1985). *Hegemony and socialist strategy: Towards a radical democratic politics*. Verso.

Martí, B. (2018). “Una narración de las Crisis política y social en Europa: nacionalismos y populismos y su impacto en la política social”. *LA RAZÓN HISTÓRICA. Revista Hispanoamericana De Historia De Las Ideas*. Vol. 41. Pp. 136–167.

Mouffe, C. (2018). *Por un populismo de izquierda*. Siglo XXI Editores.

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2022, 24 de junio). *Más de dos millones de refugiados necesitarán ser reasentados en terceros países en 2023*. Recuperado de: [[https://news.un.org/es/story/2022/06/1510652#:~:text=En%20Am%C3%A9rica%20Latina%2C%2077.000%20personas,para%20los%20Refugiados%20\(ACNUR\)](https://news.un.org/es/story/2022/06/1510652#:~:text=En%20Am%C3%A9rica%20Latina%2C%2077.000%20personas,para%20los%20Refugiados%20(ACNUR))].

Orozco, R. (2023). "Autoritarismo y blanquitud: ultraderechas contemporáneas en Occidente". *Astrolabio*. Vol. 30. Pp. 258-290. DOI: <https://doi.org/10.55441/1668.7515.n30.36109>

Ortiz de Zárate Arce, R. (2025). "Gobiernos europeos: partidos, coaliciones, primeros ministros". En *CIDOB*. Recuperado de: [ <https://www.cidob.org/lideres-politicos/gobiernos-europeos-partidos-coaliciones-primeros-ministros>].

Pérez, A. (2023). "El auge de la extrema derecha". *ALAI*. Recuperado de: [ <https://www.alai.info/el-auge-de-la-extrema-derecha/>].

Pettigrew, T. F. (1998). *Reactions Toward the New Minorities of Western Europe* (Vol. 24). Annual Recuperado de: [ <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.24.1.77>].

Renan, E. (1882). "What is a Nation?" En E. Renan, *What Is a Nation? and Other Political Writings* (traducido y editado por M. F. N. Giglioli, 2018). New York: Columbia University Press.

Rodríguez, LN. (2024). *La inmigración en la articulación del resurgimiento de los nacionalismos del siglo XXI*. [tesis de doctorado]. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco.

Rizzi, A. (2023, 31 de diciembre). "El año 2024 pone a prueba las democracias". *El País*. Recuperado de: [ <https://elpais.com>].

Rodríguez, C. R. A. (2022, 3 de octubre). "El doble triunfo de Giorgia Meloni". *Agenda Pública*. Recuperado de: [ <https://agendapublica.elpais.com>].

Rosanvallón, P. (2020). *El siglo del populismo. Historia, teoría, crítica*. Buenos Aires: Manantial.

Rosanvallón, P. (2007). *La contrademocracia. La política en la era de la desconfianza*. Manantial.

Schmitt, C. (1991). *El concepto de lo político* (texto de 1932 Trad. Santiago M. Zarria). Madrid: Alianza Editorial.

Smith, A. (1973). *Nationalism: Courren sociology vol. 3* (1st ed., Vol. XXI).

Stefanoni, P. (2023, julio). "¿Qué pasa con las extremas derechas en Europa? Entrevista a Steven Forti". *Nueva Sociedad*. Recuperado de: [ <https://nuso.org/articulo/Extrema-derecha-forti/>].

Sterkenburg, N. (2020). "Far-right extremism: Una introducción práctica al extremismo de ultraderecha". *Radicalisation Awareness Network*. Recuperado de: [ [https://home-affairs.ec.europa.eu/system/files/2020-10/ran\\_fre\\_fact-book\\_20191205\\_es.pdf?utm\\_source=chatgpt.com](https://home-affairs.ec.europa.eu/system/files/2020-10/ran_fre_fact-book_20191205_es.pdf?utm_source=chatgpt.com)].

Todorov, T. (2008). *El miedo a los bárbaros*. Galaxia Gutenberg.

UNHCR (2022). *2023 Projected Global Resettlement needs*. Recuperado de:  
[<https://www.unhcr.org/media/2023-projected-global-resettlement-needs>].