

## Notas Críticas

### **Megaproyectos, militarización y migraciones. Notas sobre la frontera sur de México**

*Megaprojects, Militarization, and Migrations.  
Notes on Mexico's Southern Border*

Pablo Blanco\*

#### **Introducción**

La presente nota crítica<sup>1</sup> aborda discusiones en torno a la militarización de la frontera sur de México y su vínculo con los megaproyectos existentes en la región y los flujos migratorios que atraviesan el territorio.

Las diversas formas de violencia estructural y extrema que provoca el capitalismo, especialmente desde los atentados del 11 de septiembre de 2001 y la posterior extensión del orden global, repercutieron en la externalización de fronteras a nivel mundial, incrementando el número de personas muertas y violentadas y extendiendo la dominación y la violencia sobre y en cuerpos y fronteras. Todo esto, además de los controles policiales, los espacios de excepción y el racismo, moldean la continuidad histórica entre colonialismo y migraciones.

En este sentido, me interesa dar cuenta, como apunte inicial, de la reconfiguración de la frontera sur de México a partir de los megaproyectos y la militarización permanente que existe desde, al menos, 2019, incidiendo en las movilidades de personas, especialmente en la experiencia migratoria de aquéllas que se hallan desplazándose hacia el norte del continente americano.

#### **Acumulación por despojo y migraciones**

Luego de los atentados del 11 de septiembre de 2001 nuestra época se caracteriza a partir de las permanentes campañas militares de Estados Unidos y sus aliados europeos en diversas partes del mundo; y por la extendida idea de Nuevo Orden Mundial a escala global como proyección del pasado colonial. De esta manera, en nombre de la seguridad nacional, se incrementaron los puntos de vista sostenidos en el prejuicio, las miradas y juicios racistas, juzgando así a las personas como peligrosas.

El nuevo imperialismo, a partir de la acumulación por desposesión (Harvey, 2004), ha orientado sus intereses al saqueo y la depredación del ambiente a nivel global,

\* Argentino. Doctor en Antropología por la Universidad de Buenos Aires (UBA), Argentina. Actualmente es investigador del Instituto de Investigaciones Históricas y Sociales, de la Universidad Nacional de la Patagonia, sede Trelew (INSHIS-UNP), Argentina. Líneas de Investigación: historia contemporánea de África, movilidades forzadas y territorios. Contacto: [pabloblanco72@yahoo.com.ar](mailto:pabloblanco72@yahoo.com.ar). ORCID: [0000-0001-7150-6744](https://orcid.org/0000-0001-7150-6744).

<sup>1</sup> La estrategia de abordaje de la nota crítica está centrada en relevamiento de fuentes académicas y periodísticas. Se enmarca en una investigación sobre migraciones de personas provenientes de África Occidental en tránsito por el corredor centroamericano en dirección a Estados Unidos, aunque en este trabajo solo se aborda lo especificado en el título.

modificando el uso de la tierra y del agua, originariamente empleadas para actividades agrícola/ganaderas que predominaba en amplias regiones de África, Asia y América Latina, actualmente utilizadas para el saqueo y el extractivismo (Blanco, 2023b). Lo anterior produce procesos de desterritorialización del capitalismo global, que “derriba furiosamente las barreras a la acumulación de capital [...], entonces la modernidad colonial es intrínsecamente territorializante, instalando siempre particiones entre “nosotros” y “ellos”” (Gregory, 2004, p. 253). Los “ellos”, migrantes, disidencias sexuales, mujeres, pueblos originarios, se convierten en seres descartables, destinados a ser borrados de su existencia, violentadas, encerradas en zonas militarizadas de exclusión, como es el caso de personas migrantes y desplazadas por las guerras llevadas adelante por el Norte Global (Western, 2023).

Las cifras que año a año brinda el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), hacen referencia a las personas que se desplazan por la existencia de conflictos armados, persecuciones por motivos políticos, raciales, religiosos, pero no incluyen a la gran cantidad de migrantes<sup>2</sup> que se desplazan por los múltiples megaproyectos y adquisiciones en gran escala de tierras, sobre todo en África, América Latina y Asia Central, siendo estas regiones reposicionadas en una nueva economía global “seriamente reestructurada con una creciente demanda de tierra y las muchas cosas a la que ésta permite acceder, desde alimentos hasta minerales y agua. Gobiernos debilitados y la destrucción de economías tradicionales han facilitado el acceso a esa tierra por gobiernos y empresas extranjeros” (Sassen, 2015, p. 108).<sup>3</sup> Así, quienes habitan en aldeas o en distritos agrícolas de pequeñas propiedades, son expulsados de esas tierras. De esta manera, la “migración es afectada y responde a las violencias de Estado y paraestatales que dicha acumulación provoca” (Cordero, Mezzadra y Varela Huerta, 2018, p. 10).

Estos procesos generan desplazamientos de personas que han sido despojadas de sus tierras, y, posteriormente, han ido ocupando las periferias de las grandes ciudades, sin que exista un acompañamiento de políticas de industrialización para proletarizar a los nuevos habitantes. Para varias de esas personas, el desplazamiento es un modo de ser y estar. Primero del campo a la ciudad capital de su país; luego a las principales ciudades de los países vecinos; y, finalmente, quizá, llegan al destino que desean. Cuando arriban al destino previsto o uno de los destinos de tránsito, generalmente como primera experiencia laboral precaria, mal paga y con altos niveles de explotación, terminan siendo mano de obra en los proyectos vinculados a la agricultura global (Avallone, 2014; 2018 a; 2018).

Este proceso se halla en un contexto de “nuevas formas de la guerra, caracterizadas por la informalidad, [éstas] se despliegan hoy en un espacio intersticial que podemos caracterizar como paraestatal porque se encuentra controlado por corporaciones

<sup>2</sup> Resulta imposible determinar una cifra concreta, ya que las personas que se desplazan por los múltiples megaproyectos y adquisiciones en gran escala de tierras, en África, América Latina y Asia Central, no son incluidas en los datos que difunden los organismos supranacionales que abordan la migración forzosa, ni en ningún otro organismo, sea gubernamental o no gubernamental.

<sup>3</sup> La autora, a lo largo de la obra, da cuenta de diversos ejemplos en países como: Argentina, Brasil, México, Paraguay, Angola, Nigeria, Rep. Del Congo, Sudán, Mozambique, Indonesia, Pakistán, Laos, entre otros.

armadas con participación de efectivos estatales y paraestatales" (Segato, 2016, p. 57). En estas nuevas formas de guerra, los cuerpos de las mujeres, de las niñas y niños de las personas migrantes, son territorios. El control no sólo es sobre una población "fija", dentro de límites fijos de un territorio nacional, sino que los esfuerzos de la securitización global se orientan hacia cuerpos que transitan fronteras nacionales e internas dentro de cada nación.

Estas guerras no están legisladas en ningún papel, en ninguna oficina estatal, y aunque existan leyes sobre, por ejemplo, la Convención contra la Tortura a nivel mundial o leyes de libre circulación por rutas migratorias en todo el mundo, la distancia entre estas leyes escritas por Estados y organismos internacionales, y las que garantizan las violencias hacia las personas migrantes, exponen el campo de batalla en que se han convertido los cuerpos de quienes se desplazan por territorios del Sur Global.

El poder en las grandes potencias (el Estado, el aparato militar y las empresas transnacionales), va acompañada de prácticas culturales que reconfiguran las identidades de las personas que habitan en territorios lejanos, fijándolas como "otros" amenazantes, para luego ser destinatarias de la violencia correctiva (ejemplificadora) hacia ellas.

### **Militarización y contención migratoria en la frontera sur de México**

Durante el sexenio de López Obrador, que arrancó en 2019, se impuso una doctrina de seguridad humana la cual tomó consistencia mediante la creación de la Guardia Nacional. Además, se incrementaron los megaproyectos turísticos en el sur de México, que confluyeron con la creciente presencia de flujos migratorios masivos provenientes de Centroamérica, y países de África y Asia, especialmente las caravanas migrantes. Todo esto en un contexto en donde "México ha tomado un inédito liderazgo en la esfera global, encabezando la ratificación del Pacto Mundial por la Migración de Marrakech a finales de 2018, y abanderando el Proyecto Integral para el Desarrollo del Sur de México y Centroamérica en 2019, presentado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)" (Prieto Díaz, 2020, p. 17).

Para Hidalgo y Rosiles (2025), "la frontera sur de México se ha consolidado como la frontera sur geopolítica de la región transnacional de América del Norte". Esto ha sido posible a través de acuerdos entre Estados Unidos y México, sostenidos bajo pretextos económicos o de seguridad, como la Iniciativa de Mérida; esto conlleva la creación de la frontera México-Estados Unidos del siglo XXI, ambos países en tanto unidad territorial. Como continuidad de esta propuesta, el rol de las fuerzas de seguridad mexicanas, en trabajo conjunto con el Instituto Nacional de Migración (INM), sobre todo desde 2019, ha sido preponderante en el control de rutas y fronteras, interviniendo también en el proceso la Marina de México.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Los datos brindados por Hidalgo y Rosiles (2025) son elocuentes al respecto: "[...] Sumando un total de 32,150 elementos de la GN y las fuerzas armadas desplegadas para este plan entre el 26 de diciembre del 2023 al 8 de enero del 2024 (Gobierno de México, 2024) [...] En este contexto, mediante el contraste de fuentes y el análisis estadístico, se ha detectado entre 2021 y 2024 la instalación de por lo menos 70 nuevos cuarteles de la GN en los estados de Campeche, Chiapas, Oaxaca, Tabasco y Veracruz (Gobierno

El sur de México, territorio de fronteras, megaproyectos e (in) movilidades humanas, está cada vez más militarizado. Los espacios fronterizos son difusos, todos habilitados para “los megaproyectos del capitalismo global, [en donde se] producen redefiniciones acordes con sus necesidades y objetivos: del control estatal a la gestión transnacional privada” (Prieto Díaz, 2020, p. 18). Emprendimientos como el Proyecto de Desarrollo Integral Tren Maya, el más conocido y difundido de la región, desplazan a quienes allí habitan, y atraen a personas que han sido desalojados de su tierra, como es el caso de los proyectos extractivistas en diversas partes del mundo. Esta propagación y diversificación de megaproyectos en las regiones fronterizas entre México y Centro América pone en tensión múltiples desafíos y conflictos estrechamente relacionados a los procesos de movilidad e inmovilidad ya existentes en la Frontera Sur, destacándose, para los fines de este texto: “la militarización del control migratorio en la Frontera Sur mediante el despliegue de la Guardia Nacional, con soldados procedentes de distintas regiones del país” (Prieto Díaz, 2020, p. 20).

La marginalidad de las personas desplazadas como consecuencia de lo anteriormente expuesto, a la vez que las barbariza, posteriormente las incorpora “a los distintos espacios sociales en que resultarán de utilidad. Primero hay que justificar su desplazamiento (por el bien del desarrollo), después, su control (por su propia seguridad), y finalmente su instrumentalización subordinada (por el bien común) (Ceceña y Prieto Díaz, 2023, p. 39)

### Notas finales

Para Estados Unidos, el papel que ha desempeñado el Estado mexicano en cuanto a contención de migrantes en la frontera sur ha sido muy exitosa. ¿Se habrá convertido la Guardia Nacional en una Guardia Transnacional? (Hidalgo, 2024; Hidalgo y Rosiles, 2025).

La mayor militarización de la frontera sur de México, ubicada estratégicamente en diversos espacios de la región, es clave para la protección y seguridad de los megaproyectos, a la vez que reviste suma importancia para el control de flujos migratorios que atraviesan el territorio, convirtiéndolo en un “muro fronterizo” (Hidalgo y Rosiles, 2025). Los Derechos Humanos de las personas migrantes que atraviesan estas fronteras están cada vez más vulnerados. En estas rutas, “el incremento de personal militar de la Guardia Nacional funciona como un elemento disuasorio que genera terror” (Villarreal Cabello y Fernández Rodríguez, 2025, p. 14).

El paisaje intervenido por los megaproyectos en la región está plagado de redadas militares, detenciones en dependencias policiales y centros habilitados para privar de la libertad a personas migrantes en una legalidad subordinada a las premisas de control migratorio. Además, aumentan los desplazamientos forzados, las deportaciones a

---

de México et al., 2022; Imagen Noticias, 2024a, 2024b; López Obrador, 2023; Milenio, 2023) y 22 destacamentos y batallones de Marina (Gobierno de México et al., 2022). Los cuales se encuentran desplegados en un total de 75 municipios en la zona sur y cercanos a la frontera”. Además, los autores profundizan el análisis en cuanto a la relación existente entre mayor militarización de la frontera y el aumento de detenciones de migrantes, sugiriendo que la presencia de infraestructura militar estaría estrechamente vinculada a un número mayor de migrantes detenidos.

países de origen y/o a terceros países, las violencias hacia las mujeres y la niñez migrantes, la inmovilidad forzada en algunas de las ciudades en tránsito, racismo, y, por supuesto, muerte (Blanco, 2023a). El sur de México funciona como “vórtice migratorio”,<sup>5</sup> ya que allí confluyen políticas que repercuten directamente en los cuerpos migrantes, generando:

desplazamiento interno de pobladores originarios, control y deportación de poblaciones migrantes del Sur global, atracción de nuevos migrantes tanto internos como internacionales, destino de grandes contingentes de turistas, enajenación de territorios nacionales para el aprovechamiento foráneo, espacio de destino de repatriaciones desde Estados Unidos y otras similares (Ceceña y Prieto, 2023, p. 41).

Se articulan, en simultáneo, una diversidad de tránsitos en territorios con cada vez más presencia de megaproyectos o proyectos de “reordenamiento territorial” (Ceceña y Prieto, 2023).

Todo esto en un contexto en donde la nueva administración Donald Trump fortalece y da continuidad a una agenda que impone desafíos para seguir pensando las (in)movilidades que conforman el paisaje fronterizo de la región.

### Referencias bibliográficas

- Avallone, G. (2014). “Migraciones y agricultura en Europa del Sur: Emergencia de un nuevo proletariado internacional”. *Migraciones Internacionales*. Vol. 7. Núm. 4, pp. 137-169. DOI: <https://doi.org/10.17428/rmi.v7i27.659>.
- Avallone, G. (2018 a). Migraciones y relaciones de poder en la agricultura global contemporánea: entre actualidad y ruptura de la herencia colonial. *Relaciones Internacionales*. Número 36, octubre 2017 – Enero 2018. (2018 a) Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI) – UAM, pp. 73-92. DOI: <https://doi.org/10.15366/relacionesinternacionales2017.36.004>.
- Avallone, G. (2018 b). “Migraciones postcoloniales, agricultura global y colonialidad del trabajo”. *Revista Theomai*. Núm. 38. pp. 91-102.
- Blanco, P. (2023 a). *Fronteras. Necropolítica y migraciones en el Mediterráneo Central*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Imago Mundis.
- Blanco P. (2023 b). Territorios del terror y nuevas fronteras en el norte del continente africano. En W. Western y X. Picallo (coords.) *Presente colonial. Asia, África y América Latina*. Ciudad de México: UACM, pp. 377-404.
- Ceceña, A. E. y Prieto Díaz, S. (2023). Mirando al Sur: megaproyectos, fronteras e (in)movilidades. En E. Martínez Romero, G. Gasparello y M. A. Díaz Perera (Coords).

<sup>5</sup> En el glosario que cierra su artículo, Ceceña y Prieto Díaz (p. 49), definen “vórtice migratorio” como: “Vórtice es un concepto de las ciencias naturales y exactas que hace referencia al movimiento de circulación o rotación de grandes escalas de aire o fluido alrededor de un punto o área. Quizás la imagen más recurrente es la del ojo de un huracán. El sentido en que trasladamos dicho concepto refiere justamente a la conexión, circulación y rotación de distintos tipos, escalas e intensidades de (in)movilidades humanas atraídas, contenidas y retenidas en el espacio regional que delimitan los grandes megaproyectos/fronteras en la región de la frontera sur de México”.

*Territorios mayas en el paso del tren. Riesgos previsibles y posturas independientes sobre el Tren Maya. Volumen1.* Ciudad de México: Bajo Tierra Ediciones, pp. 25-50.

Cordero, B. Mezzadra, S. y Varela Huerta, A. (2018). Introducción. Pensar América Latina desde la perspectiva de la autonomía de las migraciones. En B. Cordero, S. Mezzadra y A. Varela Huerta (Coords). *América Latina en movimiento. Migraciones, límites a la movilidad y sus desbordamientos*. Madrid/Ciudad de México: Traficantes de sueño/UACM, pp. 9-26.

Gregory, D. (2004). *The Colonial Present*. Oxford: Blackwell.

Harvey, D. (2004). El 'nuevo' imperialismo: acumulación por desposesión. En L. Panitich y C. Leys (2004). *El nuevo desafío imperial*. Socialistregister- Clacso, pp. 99-129.

Hidalgo, A. (2024). Subcontratación fronteriza; ¿un fenómeno de la transnacionalización del sureste mexicano? En J. M Sandoval Palacios y M. A. Zapata (coords). *Migrantes laborales y desplazados forzados en el continente americano: superexplotación y securitización*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO, pp. 183-209.

Hidalgo, A. y Rosiles, V. (2025). Estadística de la militarización y contención migratoria en la frontera sur. Disponible en: <https://lasillarota.com/opinion/columnas/2025/3/1/estadistica-de-la-militarizacion-contencion-migratoria-en-la-frontera-sur-525155.html>

Prieto Díaz, S. (2020). (In) movilidades y megaproyectos. El tren Maya y las nuevas fronteras del Sur de México. *América Latina en Movimiento*. 547. Febrero-marzo 2020. Año 44. 2da época, pp. 17-20. <https://www.alainet.org/es/articulo/205323?language=en>.

Sassen, S. (2015). *Expulsiones. Brutalidad y complejidad en la economía global*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Katz.

Segato, R. (2016). *La guerra contra las mujeres*. Madrid: Traficantes de sueños.

Villareal Cabello, V. y Fernández Rodríguez, D. (2025). Apropiación del espacio y del movimiento de las Caravanas Migrantes. *Cuadernos de Coyuntura, dossier Tapachula Global*, año 6, vol. 10, febrero 2025. El Colegio de la Frontera Sur, pp. 13-15.